

Titre : ÉVALUATION : UN ÉLÉMENT CRUCIAL

**L'évaluation : un élément crucial du processus d'apprentissage**

Marie-Josée Leclerc

Université du Québec à Montréal

01 juin 2015

Marie-Josée Leclerc

Département de psychologie, Bureau SU-3885

Université du Québec à Montréal

100, rue Sherbrooke Ouest

Montréal (QC) H2X 3P2

mariejo\_leclerc@hotmail.com

## ÉVALUATION : UN ÉLÉMENT CRUCIAL

Depuis quelques années, une réforme des systèmes d'éducation a fait place à de nombreux changements concernant les méthodes d'évaluation utilisées dans le processus d'apprentissage des élèves.<sup>1</sup> L'évaluation, qui consiste à porter un jugement sur les apprentissages, permet de recueillir, d'analyser et d'interpréter des données en vue de répondre à des décisions pédagogiques.<sup>4</sup> Les réformes scolaires ont alors des répercussions multiples sur le choix de l'évaluation d'apprentissages, notamment celui qui consiste à passer d'une évaluation sommative vers une évaluation basée sur les compétences.<sup>4</sup> Ainsi, compte tenu de l'impact des évaluations scolaires sur le processus d'apprentissage des élèves<sup>6</sup>, il paraît important de se questionner quant aux modes d'évaluation utilisés en classe.

### **L'utilisation d'évaluations sommatives**

Plusieurs types d'évaluations sont utilisés dans les écoles, mais le plus connu et le plus utilisé est l'évaluation de l'apprentissage, dite évaluation sommative.<sup>3,6</sup> Cette évaluation permet de confirmer ce que l'élève a appris, d'élaborer un classement, de voir si l'élève possède les qualifications requises pour passer à la prochaine année scolaire, mais surtout, s'il possède les prérequis pour l'obtention d'un diplôme.<sup>2,3,6</sup> En ce sens, l'objectif principal de l'évaluation sommative est d'informer de la progression des apprentissages et des acquisitions effectuées des élèves à la fin d'une étape d'un cursus scolaire.<sup>8</sup>

Puisque le système d'éducation accorde une importance aux évaluations sommatives, plusieurs enseignants se sentiraient obligés d'enseigner « *pour l'examen* » aux dépens des objectifs d'apprentissage.<sup>6</sup> De plus, placer les élèves face à ces évaluations sommatives peut générer du stress chez ceux-ci, et particulièrement chez les élèves des écoles primaires.<sup>8</sup> Ce stress vécu peut être vécu notamment par la présence d'une note d'évaluation définitive et comparée à une norme attendue.<sup>3,8</sup> Par ailleurs, lors d'évaluations sommatives, l'élève peut connaître ses erreurs, mais il n'est pas possible de connaître le raisonnement qui l'a mené à produire une réponse erronée.<sup>3</sup>

### **La contribution des évaluations formatives**

À la méthode d'évaluation sommative s'oppose une évaluation au service de l'apprentissage, dite de type formatif.<sup>7</sup> L'évaluation formative consiste en des évaluations interactives démontrant les acquis et la progression des apprentissages des élèves, tout en identifiant les besoins de chacun afin d'ajuster l'enseignement en conséquence.<sup>6,8</sup> L'évaluation formative permet ainsi de présenter à l'élève ses faiblesses, mais aussi ses forces et ses progrès.<sup>3</sup> Les enseignants peuvent alors être

## ÉVALUATION : UN ÉLÉMENT CRUCIAL

plus aptes à répondre à la diversité des besoins identifiés des élèves en adaptant leur pédagogie pour améliorer les résultats des élèves, réduire l'inégalité des résultats et les aider à mieux apprendre à apprendre pour ensuite surmonter leurs difficultés.<sup>3,6</sup>

En évaluation formative, les commentaires ont tous autant d'importance que la note en soit.<sup>8</sup> La rétroaction de l'enseignant sur les travaux et les exercices des élèves y joue un rôle vital, et elle se doit d'être rendue au moment opportun, être précise et comporter des conseils afin d'améliorer les performances futures.<sup>2,6</sup> De plus, une bonne rétroaction doit porter sur la tâche concernée et non sur la performance, tout en se rapportant à des critères explicites des performances attendues, ce qui rend le processus d'apprentissage plus transparent auprès de l'élève.<sup>5,6</sup> De cette façon, les élèves peuvent tirer des conclusions personnelles de l'évaluation fournie par l'enseignant.<sup>2</sup>

Évaluation sommative	Évaluation formative
- Déterminer ce qui est appris ou non	- Expliquer la réponse appropriée et attendue
- Informer sur les qualifications atteintes ou non	- Décrire ce que l'élève a accompli
	- Suggérer une méthode alternative et plus efficace
	- Proposer des améliorations

Tableau 1. Objectifs principaux des évaluations sommatives et formatives.

### Quels sont les avantages de l'évaluation formative?

L'évaluation formative semble devenir un des éléments central à l'apprentissage puisqu'elle permet de rassurer les élèves sur ce qu'ils entreprennent et de les encourager à prendre des risques et accepter leurs erreurs.<sup>6</sup> Un progrès de la motivation intrinsèque, de l'estime de soi et du niveau de confiance des élèves dans leurs capacités scolaires comptent parmi les effets positifs observés de l'évaluation formative.<sup>6</sup> De ce fait, les enseignants permettent d'aider les élèves à prendre confiance en leur savoir et en leurs compétences pour gérer eux-mêmes leurs apprentissages, en développant entre autres leurs compétences en matière d'auto-évaluation et d'évaluation par les pairs et en les aidant à développer des stratégies adaptées pour apprendre à apprendre.<sup>2,6</sup> Subséquemment, les élèves seraient plus en mesure de trouver la réponse appropriée ou de concevoir des stratégies de résolution de problèmes qui ne leur sont pas familières; ils ont alors appris à développer des stratégies de maîtrise de leur processus d'apprentissage.<sup>6</sup>

### **Recommandations**

En somme, afin de maximiser la motivation intrinsèque, l'estime de soi et les compétences reliées au savoir, l'évaluation au sein de l'apprentissage devrait bien sûr évaluer l'apprentissage de l'élève afin de voir ce qui est compris et appris, mais devrait particulièrement fournir des rétroactions aux élèves pour qu'ils puissent prendre connaissance de leurs méthodes d'apprentissage. Cela permettrait aux enseignants de créer des situations d'apprentissages et non seulement enseigner la matière nécessaire à la réussite des examens.<sup>7</sup> Ainsi, l'apprentissage chez les élèves serait alors davantage conceptualisé comme un processus par lequel les élèves construisent activement leurs connaissances et leurs compétences.<sup>5</sup>

## RÉFÉRENCES

1. Association pour le développement des méthodologies d'évaluation en éducation (ADMEE-Europe). (2012, janvier). *L'évaluation des compétences en milieu scolaire et en milieu professionnel*. Communication présentée au 24<sup>e</sup> congrès de L'ADMEE-Europe, Luxembourg.
2. Éducation, Citoyenneté et Jeunesse Manitoba. (2006). *Repenser l'évaluation en classe en fonction des buts visés (2<sup>e</sup> éd.)*. Repéré à [http://www.edu.gov.mb.ca/m12/frpub/me/docs/repenser\\_eval/docs/document\\_complet.pdf](http://www.edu.gov.mb.ca/m12/frpub/me/docs/repenser_eval/docs/document_complet.pdf)
3. Forestier, A. & Martel, M. (2012). *Évaluation formative et mise en place d'une pédagogie différenciée efficace*. (Mémoire professionnel, Université Joseph Fourier). Repéré à [http://dumas.ccsd.cnrs.fr/docs/00/75/67/24/PDF/Forestier\\_Martel.pdf](http://dumas.ccsd.cnrs.fr/docs/00/75/67/24/PDF/Forestier_Martel.pdf).
4. Ministère de l'Éducation, du Loisir et du Sport (MELS). (2003). *Politiques d'évaluation des apprentissages : Être évalué pour mieux apprendre*. Repéré à [http://www.mels.gouv.qc.ca/fileadmin/site\\_web/documents/publications/EPEPS/Formation\\_jeunes/Evaluation/13-4602.pdf](http://www.mels.gouv.qc.ca/fileadmin/site_web/documents/publications/EPEPS/Formation_jeunes/Evaluation/13-4602.pdf)
5. Nicol, D. J. & Macfarlane-Dick, D. (2006). Formative assessment and self-regulated learning : a model and seven principles of good feedback practice. *Studies in Higher Education*, 31(2), 199-218.
6. Organisation de coopération et de développement économiques (OCDE). (2008). *Évaluer l'apprentissage : L'évaluation formative*. Communication présentée à la conférence internationale OCDE/CERI « Apprendre au XXI<sup>e</sup> siècle : recherche, innovation et politiques », Paris, France.
7. Perrenoud, P. (1998). *L'évaluation des élèves : De la fabrication de l'excellence à la régulation des apprentissages. Entre deux logiques*. Bruxelles, Belgique : De Boeck.
8. Perrier, J. & Zuccone, D. (2010). *Le stress des élèves en situation d'évaluation sommative à l'école primaire genevoise, mythe ou réalité? Que perçoivent les enseignants?* (Mémoire de maîtrise, Université de Genève). Repéré à <http://archive-ouverte.unige.ch/unige:9728>.