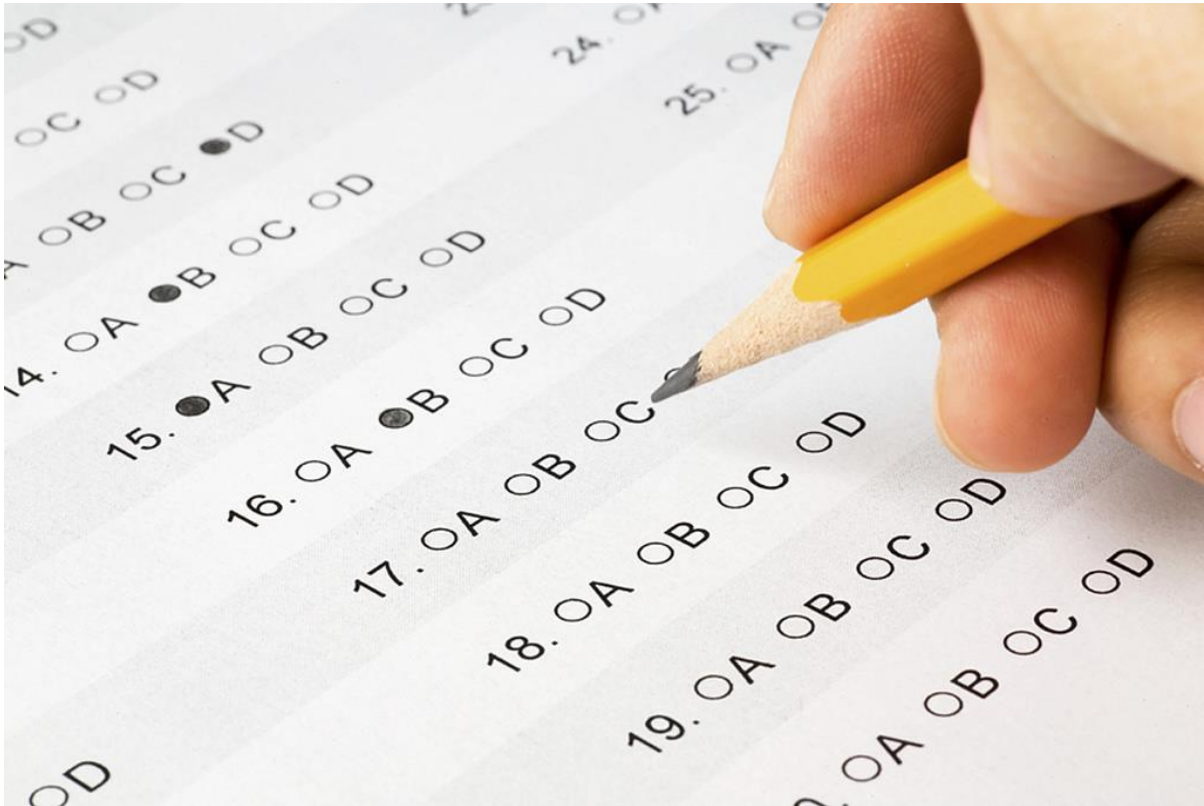


Comment expliquer les reculs conceptuels en éducation?



L'apprentissage n'est pas un processus linéaire. Dans son dernier [article](#), publié dans *Pédagogie collégiale*, [Nathaniel Lasry](#) tente d'expliquer les reculs conceptuels des apprenants.

Les tests avant-après

Pour évaluer la compréhension conceptuelle des apprenants, il est habituel de voir des professeurs de physique utiliser des tests diagnostiques de type *Force concept Inventory* ([FCI](#)) surnommés tests « avant-après ». Cette pratique permet d'évaluer l'évolution conceptuelle qu'a connue l'apprenant grâce aux enseignements prodigués.

Une analyse plus poussée des résultats à ces tests permet de soulever un détail intrigant : **à la fin de la période d'apprentissage, plusieurs apprenants vont fournir une réponse erronée à une question réussie lors de la première passation.** Puisque la structure même de ces tests diagnostiques a été créée pour écarter le phénomène du « coup de chance », ce détail laisse entrevoir une situation très intéressante.

À l'aide des réponses de 13 000 étudiants ayant passé le même test diagnostique, on a pu conclure que 30 % des réponses initialement correctes aux tests vont être incorrectes suite à la formation des apprenants.

Comment expliquer ce phénomène?

Trois explications à ce phénomène sont soulevées :

1. L'habitude créée dans le cours de physique de **remettre en question les idées préconçues** va pousser les apprenants à écarter des éléments véridiques qu'ils connaissaient avant le cours.
2. Il est possible que la construction des **savoirs scientifiques soit encore instable** chez ces apprenants et que cette situation leur a fait commettre des erreurs qu'ils n'auraient pas faites initialement.
3. Considérant que les étudiants ayant davantage de connaissances préalables font plus de progrès avec moins de recul (selon ces tests diagnostiques), il est possible que **les nouveaux concepts aient plus de chance de se greffer à un réseau conceptuel existant**.

Cette recherche permet d'entrevoir l'aspect fluctuant des conceptions des apprenants.

La construction d'une vision du monde experte semble être un processus fragile et non linéaire, particulièrement quand les étudiants possèdent peu de connaissances dans le domaine.

[\[Consulter l'article\]](#)

Source: Lasry, N. (2016). [Peut-on apprendre sans désapprendre?](#), *Pédagogie Collégiale*, 29(4), 4-7.

Image: « [Exam](#) » ([CC BY 2.0](#)) by [albertogp123](#)